PROGRAMSKO VIJEĆE HRT-a
Broj: 65/20
Zagreb, 15. lipnja 2020. godine

Z A P I S N I K

65. sjednice Programskog vijeća HRT-a održane 15. lipnja 2020. u sobi 107A, objekt B-30, I. kat

Započeto u 10:08 h

PRISUTNI 6/9: Stipe Alfier, Nikola Baketa, Zorislav Lukić, Lidija Gašparović, Zdravko Kedžo i Ivica Lučić i Dean Šoša (naknadno pristupio)

ODSUTNI: Vlaho Bogišić i Robert Markt (ispričali se)

OSTALI PRISUTNI: Kazimir Bačić, Glavni ravnatelj HRT-a**,** Renato Kunić, ravnatelj PJ Program**,** Bruno Kovačević**,** glavni urednik programa HTV 1, HTV 2, HTV 3, HTV 4 i Međunarodnog programskog kanala, Eliana Čandrlić Glibota, Glavna urednica Hrvatskog radija, Andrea Arežina Grgičević, Glavna urednica portala i nelinearnih medijskih usluga, Katarina Periša Čakarun, urednica odjela Informativni medijski servis Hrvatske televizije i Mirjana Bujdo Vađina, tajnica Programskog vijeća HRT-a.

Sjednicu je otvorio predsjednik Vijeća, g. Zdravko Kedžo, te konstatirao da je prisutno 6 od 9 imenovanih članova Programskog vijeća te da postoji kvorum za donošenje pravovaljanih odluka. Konstatirao je da je Poziv s dnevnim redom dostavljen članovima Programskog vijeća te otvara raspravu o dnevnom redu. S obzirom na rubni kvorum predlaže da izbor dopredsjednika Vijeća odgode za sljedeću sjednicu. Naveo je kako izbor legalno mogu provest s ovakvim kvorumom ali smatra da bi bilo bolje da se to odgodi za sljedeću sjednicu.

Stipe Alfier, član Vijeća, naveo je kako podržava prijedlog predsjednika Vijeća iako on osobno smatra da bi se izbor dopredsjednika trebao odgoditi do novog saziva Hrvatskog sabora kako bi se izabrali članovi Vijeća koji nedostaju i Vijeće konačno kompletiralo.

Zorislav Lukić, član Vijeća, predložio je da predsjednik Vijeća u suradnji s tajnicom Vijeća izvidi mogućnost da se članovi Vijeća sastanu u neko skorije vrijeme s tom točkom dnevnog reda.

Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća stavlja na glasovanje prijedlog da se „Izbor dopredsjednika Vijeća“ odgodi za iduću sjednicu.

Konstatira se da je za predloženi prijedlog glasovalo (5 glasa „ZA“ – Nikola Baketa, Stipe Alfier, Zorislav Lukić, Ivica Lučić i Zdravko Kedžo i 1 glas „PROTIV“ – Lidija Gašparović)

Konstatira se kako prijedlog nije usvojen jer nije dobio potrebnu većinu sukladno Poslovniku o radu Vijeća, pa predsjednik Vijeća stavlja na glasovanje dnevni red kako je navedeno u Pozivu:

DNEVNI RED:

1. **Ovjera zapisnika:**
   - **64. sjednice Vijeća od 18. svibnja 2020. godine**

2. **Izbor dopredsjednika Vijeća**
   Izvjestitelj: Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća

3. **Izvješće o ostvarenju ciljeva i obveza iz Ugovora s Vladom RH za 2019. godinu**
   Izvjestitelj: Eliana Čandrlić Glibota, Glavna urednica Hrvatskog radija
   Andrea Arežina Grgičević, Glavna urednica portala i nelinearnih medija
   Bruno Kovačević, Glavni urednik HTV-a i Međunarodnog programskog kanala

4. **Praćenje ispunjavanja obveza HRT-a definiranih Zakonom o HRT-u i Ugovorom s Vladom RH**

5. **Izvještaj Povjerenika za korisnike usluga HRT-a za 2019. godinu i Izvještaj Povjerenika za razdoblje od 27. siječnja 2020. do 31. svibnja 2020. godine.**
   Izvjestitelj: Tomislav Radić, Povjerenik za korisnike usluga HRT-a

6. **Razno**

Predsjednik vijeća, g. Kedžo konstatirao je da je predloženi dnevni red usvojen jednoglasno, glasovima svih prisutnih članova Vijeća (6 glasova „ZA“ – Stipe Alfier, Nikola Baketa, Lidija Gašparović, Ivica Lučić, Zorislav Lukić i Zdravko Kedžo**)**

Ad. 1. Ovjera zapisnika:
- **64. sjednice Vijeća od 18. svibnja 2020. godine**

Zorislav Lukić, član Vijeća, naveo je kako ima samo jednu primjedbu te moli da se u točki 2. dnevnog reda 64. sjednice Vijeća *„Praćenje ispunjavanja obveza HRT-a definiranih Zakonom o HRT-u i Ugovorom s Vladom RH“* u dijelu izlaganja kada je govorio o tome da se pojavljuju određeni govornici nekih visokih škola stave navodnici na riječi „*visoke škole*“ jer nije mislio na sve škole. Također u svom sljedećem izlaganju pod istom točkom dnevnog reda je to obrazlagao pa je za jednu od tih osoba rekao da zna sve pa moli da se i to stavi pod navodnike.

Lidija Gašparović, članica Vijeća, navela je kako i ona ima jednu malu primjedbu a odnosi se također na navodnike te moli da se stave navodnici u dijelu izlaganja kada je govorila da je „zaljubljena u HRT“.

Predsjednik Vijeća, g. Kedžo, stavlja na glasovanje predmetni zapisnik.

Konstatira se da je jednoglasno, glasovima svih prisutnih članova Vijeća (6 glasova „ZA“ – Stipe Alfier, Nikola Baketa, Vlaho Bogišić, Lidija Gašparović, Ivica Lučić, Zorislav Lukić, Zdravko Kedžo i Dean Šoša) ovjeren zapisnik 64. sjednice Vijeća od 18. svibnja 2020. godine.

Ad.2. Izbor dopredsjednika Vijeća

Lidija Gašparović, članica Vijeća, navela je kako je ona bila jedina protiv prijedloga da se ova točka skine s dnevnog reda današnje sjednice jer smatra da svi oni moraju nastojati da Vijeće funkcionira u skladu sa svojim zadanim formatom i ima sve funkcije koje treba imati sukladno Zakonu o HRT-u i Statutu HRT-u. Činjenica je da Vijeće nije u svom punom sastavu ali to nije bilo ni kada su birali predsjednika pa su ga ipak uspješno izabrali. Smatra da trebaju što prije riješiti taj problem jer ne mogu predvidjeti što će se događati na jesen pa predlaže da ipak danas pokušaju izabrati dopredsjednika Vijeća. Zanima je mogu li i kolega iz redova HRT-a također biti nominirani za kandidate za dopredsjednika Vijeća?

Mirjana Bujdo Vađina, tajnica Programskog vijeća, navela je kako svi članovi Vijeća, uključujući i dva predstavnika HRT-a u Vijeću mogu biti kandidati za dopredsjednika Vijeća pod uvjetom da prihvate kandidaturu.

Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća, naveo je da bi počeli s postupkom izbora dopredsjednika članovi Vijeća moraju predložiti kandidate, a predloženi kandidati se moraju izjasniti prihvaćaju li kandidaturu što znači da članovi koji nisu prisutni na današnjoj sjednici ne mogu biti kandidati.

Lidija Gašparović, članica Vijeća, navela je kako ona ne vidi problem da se kao kandidati predlože svi članovi Vijeća koji nisu predsjednik Vijeća, a koji su prisutni na današnjoj sjednici. Međutim, evidentno je da većina članova Vijeća ne želi danas birati dopredsjednika stoga zbog toga povlači svoju namjeru, da u tom dijelu, ovo tijelo funkcionira sukladno Zakonu i ima dopredsjednika Vijeća.

Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća, naveo je kako on nije shvatio da kolege misle da ne treba izabrati dopredsjednika Vijeća već da to treba napraviti u nekom drugom trenutku.

Lidija Gašporović, članica Vijeća, navela je kako su se na prethodnoj sjednici Vijeća dogovorili da ova točku dnevnog reda obvezno bude uvrštena u dnevni red ove sjednice pa je smatrala da je to riješeno.

Ad. 3. Izvješće o ostvarenju ciljeva i obveza iz Ugovora s Vladom RH za 2019. godinu

Zdravo Kedžo, predsjednik Vijeća, naveo je kako se radi o njihovoj obvezi iz Ugovora s Vladom RH.

S obzirom da se nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća predlaže da Vijeće usvoji sljedeći:

Z A K LJ U Č A K

Prihvaća se Izvješće o ostvarenju ciljeva i obveza iz Ugovora s Vladom RH za 2019. godinu.

Konstatira se da predloženi zaključak nije usvojen jer nije dobio potrebnu većinu glasova sukladno Poslovniku o radu Vijeća (4 glasa „ZA“ – Zdravko Kedžo, Ivica Lučić, Zorislav Lukić i Lidija Gašparović i 2 glasa „PROTIV“ – Nikola Baketa i Stipe Alfiere)

Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća, naveo je kako sukladno tome mogu samo konstatirati da je predmetno Izvješće primljeno na znanje.

Ad. 4. Praćenje ispunjavanja obveza HRT-a definiranih Zakonom o HRT-u i Ugovorom s Vladom RH

Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća, naveo je kako mu se čini da je unatoč svim njegovim primjedbama na razini pismenosti i upotrebi hrvatskog jezika u programima HRT-a, kao i zaključcima koje je ovo Vijeće donijelo, u tom dijelu na HRT sve gore, a ne bolje. Posebno ga žalosti što u lošem odnosno nepravilnom hrvatskom jeziku prednjače mladi novinari i novinarke. Među osobito važnim zadacima HRT-a je promicanje hrvatskog književnog jezika, a to uloga HRT-a dolazi osobito do izražaja kod „Škole na trećem". HRT može i mora napraviti nešto više u tom dijelu te treba posvetiti više vremena edukaciji mladih snaga HRT-a. Pohvalio je emitiranje dokumentarnih filmova u prime timeu i osobno smatra da je to programski pogodak godine. Pohvalio je izbor filmova na HTV 3.

Konstatira se da je sjednici u 10,27 h pristupio Dean Šoša, te je sada prisutno 7 članova Vijeća.

Stipe Alfier, član Vijeća, naveo je kako će se nadovezati na izlaganje predsjednika Vijeća vezano za jezik i govor HRT-a. Naveo je kako radi uglavnom s mlađim kolegama koji nažalost smatraju da im fonetičari ne trebaju, te su često fonetičari upravo ti koji preuzimaju inicijativu i kontaktiraju te mlađe kolega iako bi trebalo biti obrnuto. Smatra da mlađe kolege prebrzo idu na ekran. Ujedno je pohvalio jučerašnji intervju s predsjednikom Vlade kog kolege Stankovića jer to pokazuje da u ovoj kući postoje ljudi koji mogu vrhunski raditi za razliku od onog intervju prije dva tjedna u režiji vanjskog suradnika kojeg HRT masno plaća. Naveo je kako je glasovao protiv Izvješća o ostvarenju ciljeva i obveza iz Ugovora s Vladom HR zato što nikada nije dobio odgovor na pitanje zbog čega srijedom navečer na HTV1 ide emisija *„Destinacija Hrvatska"* dok emisija u vlastitoj produkciji HRT-a *„Turizam HRT"* ide idući dan na HTV 4. Također, u tom Izvješću stoji da je HRT u dokumentarnim sadržajima njegovao tematsku raznovrsnost, a osobno smatra da obzirom tko sjedi u Povjerenstvu koje bira dokumentarce u privatnoj produkciji ne može se očekivati nikakva tematska raznovrsnost. Naveo je kako se na kraju tog Izvješća obično stavi popis nagrada koje su HRT-ove emisije osvojile pa se tamo najčešće spominje emisija „Labirint" i kolegica Jagoda Bastalić iako bi se puno toga moglo reći o tretmanu te emisije i kolegica u toj redakciji. HRT oko 80 milijuna kuna godišnje troši na neovisnu produkciju pa se postavlja pitanje što od toga predstavlja trajnu javnu vrijednost.

Zorislav Lukić, član Vijeća, naveo je kako ne bi htio da se ova tema o hrvatskom jeziku shvati kao kritika jer je rasprava o jezika stalna budući da se radi o vrlo kompleksnoj temi koja sigurno zahtijeva još jednu tematsku sjednicu Vijeća. Istaknuo je kako rasprava o jeziku treba biti što više i što češće. Naveo je kako je uputio jedan pregovor a koji se odnosi na *„Vremensku prognozu"* koja inače ima najviše standarde upotrebe hrvatskog standardnog jezika. Njegov prigovor se odnosio na činjenicu da na jednom od slajdova Hrvatskog meteorološkog zavoda stoji: „koncentracija peluda" iako bi trebalo pisati „koncentracija peludi" jer se radi o imenici koja ima svoj rod i deklinaciju i drugačija upotreba je velika pogreška. Što se tiče jezika i govora mladih snaga HRT-a naveo je kako ti mladi ljudi dolaze s hrvatskih sveučilišta gdje je jezik pod velikim udarom stranih jezika, a najviše pod utjecajem engleskog jezika. Predlaže da Vijeće do kraja godine održi još jednu tematsku sjednicu na temu jezika i govora na HRT-u.

Katarina Periša Čakarun, urednica odjela Informativni medijski servis Hrvatske televizije, navela je kako mora reći da nije istina da se s mladim novinarima na HRT-u ne radi jer oni prije intervju moraju proći audicije koje vodi HRT-ova Služba za jezik i govor. Svi kandidati koji prođu te audicije imaju visoki status jezika i govora, a izabrani novinari ne čitaju dok ne prođu sve govorne vježbe za ulazak u sinkronizaciju i spremanje za javljanje uživo.

Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća, naveo je kako nitko od članova Vijeća nije ni rekao da se s mladim novinarima ništa ne radi, već da nisu zadovoljni raznim kojom mladi novinari koriste hrvatski književni jezik i da bi na tome trebalo više poraditi.

Lidija Gašparović, članica Vijeća, navela je kako bi ona pohvalila mlade snage HRT-a i to baš zbog jezika i govora. Radi se o mladim novinarima koji se izvrsno i lijepo nose s ekranom te su vrlo sugestivni a da pritom ne nameću svoju osobnost u ekran. Lijepo govore i imaju dobru dikciju. Navela je kako ti mladi mogu jako puno toga naučiti od HRT-ove Službe za jezik i govor koja je daleko

poznata, ali i od svojih starijih kolega. Pozdravlja činjenicu da HRT pomlađuje svoj kadar i nada se da će HRT nastaviti uvoditi mlade ljude u programske sadržaje te im dati priliku da ojačaju svoje talente i svoja znanje kako bi stekli samopouzdanje. Također pozdravlja emisije u kojima je dana prilika ženama da govore o aktualnoj situaciji u društvu, jer žene moraju što više biti zastupljene u programima HRT-a kao kompetentne i stručne sugovornice. S obzirom na predstojeće parlamentarne izbore, navela je kako je uvjerena da će HRT biti na visini zadatka te se visokim standardima profesionalnog postupanja snaći na najbolji način i biti prva među konkurentskim televizijama.

Bruno Kovačević, glavni urednik programa HTV 1, HTV 2, HTV 3, HTV 4 i Međunarodnog programskog kanala, naveo je kako do prije dvije godine, mladi nisu tako lako dobivali priliku da uopće uđu na HRT, a što sada pokušavaju promijeniti. Naveo je kako u sportskom programu imaju pravilo da mladi imaju godinu dana fazu prilagodbe, učenja i napretka a tek onda mogu na ekran. To su primijenili i u drugim redakcijama. Svaki mladi novinar ima mentora koji mu pomaže u toj fazi. Obavili su jako puno razgovora s tim mladim ljudima i oni su dobri i kvalitetni i ne može se složiti s konstatacijom da ih se prerano gura u vatru. Njihov napredak se prati tako da svaka tri mjeseca dobivaju izvješće da vide tko od njih zadovoljava standarde HRT-a pa može u eter, kome treba malo više pomoći mentora i slično. Taj program ide jako dobro i napravili su odličnu selekciju mladih ljudi koji su uključeni u sve segmente programa i koji će kroz dvije do tri godine moći nositi dio informativnog programa. Što se tiče izbora dokumentarnog programa od vanjskih neovisnih produkcija, naveo je kako to ne ovisi o njemu i ravnatelju Programa već o ljudima iz dokumentarnog programa koji rade selekciju dobivenih prijedloga. Ne slaže se s izjavom da su tematski oslonjeni na jedan ili dva pravca već pokušavaju obuhvatiti što šire teme. Također, ne slaže se s kolegom Alfierijem da je jučer vođen intervju s predsjednikom Vlade odličan. Osobno smatra da to nije bilo na nivou da bi ga ocijenio s najvećom ocjenom jer smatra da uloga urednika nije samo napadati i ne dozvoliti sugovorniku da obrazloži svoje odgovore. To novinarstvo tipa A. Stankovića i M. Bage nije na nivou na kojem on osobno kao Glavni urednik htio da bude, a to je da to bude više slično intervjuu koji je vodio Jake Tapper s Colin Powellom na CNN gdje je sugovorniku dana mogućnost da obrazloži svoje misli i njihova pitanja nisu isključivo negativno nastrojena.

Stipe Alfier, član Vijeća, naveo je kako mora replicirati Glavnom uredniku jer on nije rekao da ravnatelj Programa i Glavni urednik biraju dokumentarni program od neovisnih produkcija, ali raznolikošću se ne može smatrati nešto što biraju dva kolege iz dokumentarnog programa. Što se tiče mladih kolega podržava mlade ali to ne znači da moraju biti samo mladi ljudi u programu, jer na Hrvatskom radiju Dnevnik rade ljudi od 40-45 godina s dvadeset godina iskustva. U konkurentskim televizijama Dnevnik vode ljudi koji su brend za razliku od HRT-a gdje to mladi novinari od 25 godina. To ipak nešto govori. Naveo je kako se ne slaže s ocjenom Glavnog urednika da je intervju A. Stankovića bio napadački. Kolega Stanković je samo insistirao da mu se odgovori na postavljeno pitanje što je osnovni postulat dobrog novinarstva.

Bruno Kovačević, glavni urednik programa HTV 1, HTV 2, HTV 3, HTV 4 i Međunarodnog programskog kanala, naveo je kako se ovdje stalno implicira jednu stvar koja nije istina. Informativni program ne gura djecu od dvadesetak godina u informativni program jer ti mladi rade laganije teme i priloge. Prosjek godina na HRT-u je znatno iznad 40 godina. Što se tiče spomenutog intervjua naveo je kao je on samo rekao da ga ne bi ocijenio kao kolega Alfier, osobitu u usporedbi s intervjuima na drugim svjetskim televizijama.

Dean Šoša, čla Vijeća, naveo je kako nije gledao intervju pa ga ne može ni komentirati ali može reći da Hrvatska nije uspjela profilirati društveni nezavisni sektor koji bi funkcionirao nezavisno od politike koje bi se mijenjale ali bi imali neke stabilne institucije. Kada pogledamo činjenicu kakvo nam je obrazovanje i da je iz mandata u mandat svaki sastav Hrvatskog sabora sve manje uspješan u retorici, raspravama i obrazovanju ne može se onda očekivati da informativni program HRT bude dobar. Hrvatska je zemlja u kojoj svaki tjedan izbije neka politička afera, a HRT nema domaći politički magazin u prime timeu na HTV 1. Naveo je kako će sudjelovati u raspravama o onim segmentima programa HRT-a za koje smatra da ima nade, a ne o informativnom programu. Žao mu što se ti segmenti programa intenzivnije ne oživljavaju jer oni predstavljaju svojevrsne oaze za gledatelje HRT-a. Pohvalio je „Školu na trećem„ kao rijedak primjer odgovornog i društvenog djelovanja HRT-a za vrijeme ove krize. To je putokaz na koji način bi se HRT trebao postavljati prema obrazovanju i znanosti. Naveo je kako ga je prenerazilo što je 26. 5. 2020. godine Simfonijski

orkestar HRT imao komorni koncert, jedan od 4 u nizu, u televizijskom Studiju 7 a HRT taj koncert nije prenosio niti na jednom od 4 televizijska kanala već na Youtube kanalu. Što još jednom pokazuje kakav je odnos prema kulturnim sadržajima, a osobito klasičnoj glazbi. Apelira da se više povede računa o pozicioniranju programskih sadržaja iz kulture, znanosti i obrazovanja.

Lidija Gašparović, članica Vijeća, navela je kako kultura, znanost i umjetnost trebali činiti srž HRT-a. Sva ljepota i snaga HRT je u upravo u tim programskim sadržajima koje HRT skriva u svojoj Arhivi i koje baštini kao svoju povijesnu građu, a to svakako mora činiti i u budućnosti bilježeći postojanje i djelovanje znanstvenika, umjetnika i kulturnjaka. Politika i političari nisu toliko važni koliko im se daje na važnosti kao društvenoj disciplini. Predlaže da se razmisli o tome da se više prostora da kulturnim i znanstvenim sadržajima u prime timeu npr. iza središnjeg Dnevnika. Smatra da u takvim sadržajima HRT nema konkurenciju i da to treba što više iskoristiti i dati takve sadržaje gledateljima koji ih nemaju gdje drugdje gledati.

Ivica Lučić, član Vijeća, naveo je kao će se i on osvrnuti na neka pitanja koja je već ranije postavljao ali nikada nije dobio odgovor kao npr. pitanje što je to „regija“ i što ona obuhvaća. Ponovno moli da mu se da definicija pojma „regija“ kao i pojmova „naši jezici“ i “naši narodi“. Iznio je i jednu primjedbu koja se tiče tehnike a odnosi se na pozadinsku glazbu koja često nadjačava komentatora kao i pojačanje tona kod prijelaza na reklame. Naveo je kako svatko od njih ima pravo na svoje političke afinitete ali smatra krajnje neprimjerenim da osoba koja je na bilo koji način vezana uz HRT kao npr. jedan suradnik HRT-a, na jedan grub i brutalan način uvrijedi žrtve bilo kojeg rata. Konkretno misli na suradnika emisije „Potjera“ koji se politički aktivirao i dao jednu grubu izjavu o žrtvama Bleiburga. To smatra krajnje neprimjerenim jer javna televizija ima funkciju pomirenja društva i smanjenja društvenih tenzija a ne njihove produbljivanje i jačanja. Također ima jednu primjedbu i na inače simpatičnu emisiju „Na rubu znanosti“ koja je emitirana 7. svibnja 2019. godine pod nazivom „Crkva bosanska“, a u kojoj je gostovao potpuni šarlatan i nema nikakve veze sa znanošću i zdravim razumom. Ta emisija je stvorila čitav niz loših poruka koje zadiru u pitanje identiteta i drugih pitanja koja su dosta problematična. To jest možda na rubu znanosti, ali smatra da treba voditi računa da to bude i na rubu pameti i da se i u takvim emisijama vodi računa o gostima. Što se tiče spomenutog intervjua s premijerom naveo je kako će se iz ocjena tog intervjua izuzeti jer ga se iz razumljivih razloga neće doživjeti ozbiljno ali osobno smatra da tzv. isljedničko novinarstvo nije primjereno HRT-u.

Nikola Baketa, član Vijeća, naveo je kako je u spomenutom intervju premijer upotrebljavao pojam „regija“ kada je govorio o tome da su spašavali Agrokor kako bi spasili radna mjesta u Hrvatskoj i regiji, na što voditelj nije reagirao pa bi bilo dobro da idući put kada premijer bude gostovao ga se pita što misli pod „regijom“. Što se tiče emisije „Labirint“ koju je spomenuo kolega Alfier, naveo je da je tu stvar prilično jednostavna jer neke emisije se zabranjuju s trivijalnim objašnjenjima kao korona je pa se nema novca što se vrlo lako može pobiti. Sve je to vrlo ponižavajuće za neke emisije jer Uprava je tu i moć i vlast i sila. HRT očito nije javna nego aktivistička televizija a u tome očito prednjače neke emisije koje su očito uvredljive i štete gledateljima. Na razini profesionalnosti, ljudskosti i osnovne novinarske etike moli da se urednicima prenese ono što im nitko do ovdje prisutnih sigurno neće sam reći a to je „Nemojte se ponašati kao RTS“ ali što uostalom očekivati od kuće koja sprječava pojedine sadržaje i bavi se prešućivanjem i zamjenama teza.

Zorislav Lukić, član Vijeća, naveo je da kod pojma „regija“ treba razlučiti dvije stvari jer vjeruje da kada je premijer govorio o Agrokoru i gubitku radnih mjesta u regiji da je mislio na regiju oko Bihaća a ne na cijelu bivšu Jugoslaviju. Naveo je kako se oni zauzimaju za to da se pojam „regija“ ne koristi kao zamjena za termin „bivša Jugoslavija“. U Hrvatskoj enciklopediji se taj pojam definira na sljedeći način: „*u geografiji, područje koje je jasno obilježeno nekim zajedničkim prirodnim, društvenim ili prirodno-društvenim značajkama*“.
Također, naveo je kako ima jednu primjedbu vezano za glazbu, a odnosi se na termin za koncert na HTV 3. U početku su se u tom terminu uglavnom emitirali koncerti klasične glazbe, a u posljednje vrijeme je to jazz. S obzirom da smatra da je intencija bila da se pokažu najveće vrijednosti klasične glazbe pa moli da sto malo „poštima“.

Stipe Alfier, član Vijeća, naveo je kako se slaže s komentarom kolege Lučića vezano za vanjskog suradnika „Potjere“ koji je dao izjavu o Bleiburgu jer se tu radilo o „ljevičarenju na najjače“. U

Hrvatskoj nema dva mišljenja o Bleiburgu ili Bitci na Sutjesci već 4,5 milijuna i teško mogu očekivati da će se o tim događajima oni složiti. Međutim, smatra da nije baš trebala se dići takva hajka na tog čovjeka zbog te izjave. Naveo je kako će HRT Ninu Đula zamijeniti Tihomirom Dujmovićem pa ga zanima zar ne postoji neki drugi ozbiljan konzervativni intelektualac u Hrvatskoj.

Ivica Lučić, član Vijeća, naveo je kako nije sporno da imaju različito mišljenje o različitim povijesnim događajima, ali ne bi smjeli imati različito mišljenje o žrtvama tih događaja.

Renato Kunić, ravnatelj PJ Program, što se tiče pojačavanju tona za vrijeme reklama naveo je kako su reklame namjerno i svjesno rađene s povišenim tonovima kako bi privukle pažnju gledatelja. U drugim slučajevima je moguća kriva obrada tona ali se to ne bi smjelo događati. Što se tiče lova u „Potjeri" naveo je kako problem nije bio u njegovim stavovima već u činjenici da se je on namjeravao kandidirati na listi jedne od stranaka što je problematično za program jer svatko tko je na listi ne može biti u programu HRT-a. Problem je bio i u tome što se ta emisija snima unaprijed pa je postojala opasnost da u tom slučaju već snimljene epizode neće moći biti emitirane. Zbog toga je obavljen razgovor s njime i na to mu je skrenuta pozornost, a sve sukladno Etičkom kodeksu HRT-a. Što se tiče sudionika u emisijama o tome odlučuju urednici i on se u tome ne miješa ali ne vidi ni razloga da se time bavi i Vijeće. Na pitanja o emisiji „Na rubu znanosti" će naknadno odgovoriti jer prvo mora vidjeti o čemu se tu radi. Naveo je kako mu je žao što ih kolega Baketa naziva cenzorima te moli konkretne primjere cenzure i tko je to radio jer onda o tome mogu govoriti, a ne bez argumenata. Što se tiče članova Povjerenstva za odabir dokumentarnih filmova naveo je kako nije istina da je samo dva člana Povjerenstva već u svakom povjerenstvu je 7 članova. Skrenuo je pozornost da HRT ima zakonsku obvezu da 15% programskog budžeta potroši na vanjsku produkciju i to mora poštovati. Naveo je kako je HRT pod velikim pritiskom onih koji budu odbijeni na tim javnim pozivima jer svi oni smatraju da je baš njihov uradak najbolji i da je baš taj uradak trebao biti odabran. Stvar nije tako jednostavno kako se pokušava prikazati.

Nikola Baketa, član Vijeća, zahvalio se na odgovoru i naveo kako mu je drago da je odgovor bio takav jer sve ono što je on izgovorio o cenzuri na HRT-u nisu njegove riječi već riječi iz tekstova Tihomira Dujmovića koji se sada angažira kao vanjski suradnik na HRT-u. Naveo je kako bi trebali pogledati opis emisije *„1 na 1"* a gdje stoji sljedeće*: " radi se o jednostavnoj formi intervjua s mnogim imenima iz međunarodne i domaće političke scene, a gosti bi trebali biti vodeći hrvatski i strani političari, predsjednici država i vlada, predstavnici vjerskih zajednica, veleposlanici, poduzetnici i znanstvenici. Emisija kao osnovu koncepta ima širenje kruga gostiju kako bi se bolje sagledali suvremeni politički, kulturni, društveni i svi drugi fenomeni koji čine naš javni život. To znači da gosti emisije, u svijetu u kojemu je vanjska politika postala unutarnja, neće više biti samo sudionici našega domaćeg političkog života itd…."*
U zadnjih devet emisija gosti te emisije su bili 4 predstavnika HDZ-a, Bernardić i Škoro što nikako ne odgovara konceptu te emisije na stranicama HRT-a pa smatra da bi taj koncept trebalo promijeniti kako bi svi znali što mogu očekivati od te emisije, a to je da se u predizbornoj kampanji javni prostor dijeli „ šakom i kapom".

Bruno Kovačević, glavni urednik programa HTV 1, HTV 2, HTV 3, HTV 4 i Međunarodnog programskog kanala, naveo je kako ima dojam da često ono što oni govore ostane u zraku zbog čega se uvijek vraćaju na iste stvari. Čini mu se da ima jako puno neprovjerenih i paušalnih izjava i navoda koje se iznose kao relevantne činjenice, kao npr. navodi i izjave o cenzuri na HRT-u. Već je nekoliko puta u posljednje dvije godina, na sjednicama Vijeća govorio o tome i jasno rekao da njemu kao Glavnom uredniku nitko nikada nije prijavio nikakvu cenzuru. Stoga još jednom po peti put odbacuje te navode jer nema nikakve cenzure na HRT-u.

Nikola Baketa, član Vijeća, naveo je kako on nije rekao da na HRT-u postoji cenzura već je samo htio dokazati da HRT kao vanjske suradnike uzima ljude koje HRT prozivaju za cenzuru čim odu s HRT-a.

Bruno Kovačević, glavni urednik programa HTV 1, HTV 2, HTV 3, HTV 4 i Međunarodnog programskog kanala, naveo je kako je netko od članova Vijeća rekao da se na HRT-u zabranjuju neki gosti što nikako ne odgovora istini. HRT nije aktivistička televizija. Istaknuo je kako se prihvatio ove funkcije u trenutku kada je HRT doživio ogroman pad gledanosti, te su u posljednje dvije godine,

uspjeli postići to da je HRT trenutno najgledanija televizija u RH i to vrlo često u prime timeu. Naveo je kako to nisu uspjeli postići sapunicama već emisijama javnog sadržaja.

Lidija Gašparović, članica Vijeća, navela je kako mora podsjetiti na jednu stvar a to je da je HRT jaka i ugledna medijska kuća koja je iz svojih redova dala sve velike medijske djelatnike na konkurentskim televizijama. Jako ju je impresioniralo to što je Hrvatska radiotelevizija otvorila svoj ekran kako bi promicala uspjehe kolega koji su nekad bili djelatnici HRT-a a sada su na konkurentskim televizijama. Hrvatska radiotelevizija koristi javni novac za svoje usluge i sukladno tome je dužna voditi računa o etičnim, moralnim i ostalim elementima djelovanja u medijskom prostoru jer ima izniman utjecaj na društvo. Smatra da bi HRT trebao promicati svoje uspješne novinare, urednike i druge medijske djelatnike kao što to čine i konkurentske televizije.

Dean Šoša, član Vijeća, naveo je kako se želi osvrnuti na novog gosta u emisiji „Peti dan" za kojeg smatra da je potpuno pogrešan odabir budući da se ne radi o političkoj emisiji. Do sada su kao gosti birani intelektualci koji su daleko od politike jer se radi o emisiji koja bi trebala biti inkubator novih mislilaca. Naveo je kao to smatra programskim problemom kada gost nije prilagođen takvom tipu emisiji već je čista politika.

Nikola Baketa, član Vijeća, naveo je kako želi podcrtati da nije on rekao da je HRT aktivistička televizija već je to rekao netko drugi i negdje drugdje. Smiješno mu je što se HRT ima potrebu ograđivati na način da daje izjavu da ne podržava ničiji aktivizam jer aktivizam nije nužno nešto loše. HRT bi se trebao ograđivati od nečijih para znanstvenih teorija i teorija zavjera.

Ad. 5. Izvještaj Povjerenika za korisnike usluga HRT-a za 2019. godinu i Izvještaj Povjerenika za razdoblje od 27. siječnja 2020. do 31. svibnja 2020. godine.

Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća, predlaže da prvo započnu s raspravom u tijeku koje će se iskristalizirati neka pitanja na koje bi Povjerenik mogao odgovoriti. Naveo je kako Povjerenik ima dva Izvješća, a jedno od njih se odnosi na 2019. godinu, a drugo na razdoblje kada je novi Povjerenik počeo djelovati.

Ivica Lučić, član Vijeća, naveo je kako treba reći da se ovdje zapravo radi o velikom Izvješću dvojice Povjerenika za korisnike usluga HRT-a. Na 2 stranici Izvješća za 2019. godinu gdje se govori o prigovorima i primjedbama stoji da je neuobičajeno velik broj prigovora u ovom izvještajnom razdoblju zbog nezadovoljstva najavom gostovanja novoizabranog hrvatskog člana Predsjedništva Federacije Bosne i Hercegovine u *„Nedjeljom u 2".* Naveo je kako Federacija BiH nema predsjedništvo već se misli na Predsjedništvo BiH pa moli da se to ispravi. Kod nekih emisija istaknute su samo pohvale ali ne i pokude tim emisijama. Smatra da mora postojati neka ravnoteža pa da se kod svih emisija stavljaju i pohvale i pokude. Što se tiče Izvješća za 2020. godinu, naveo je kako je primijetio da se u Izvješću stavljaju krajnje uvredljivi i prostački komentari gledatelja. Smatra da takve komentare ne bi trebalo uzimati u obzir i uvrštavati u ovo izvješće.

Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća, naveo je kako se slaže s kolegom Lučićem jer smatra da nije primjereno objavljivati takve komentare.

Lidija Gašparović, član Vijeća, navela je kako ona osobna smatra da Vijeće ne bi trebali tražiti od Povjerenika da vrše intervenciju u komentare korisnika usluga HRT-a jer nije on birao riječi kojima netko komunicira u javnom prostoru.

Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća, predlaže da Povjerenik u svom Izvješću više koristi grafikone i „pite" radi bolje preglednosti.

Ivica Lučić, član Vijeća, naveo je kako se radi o dokumentu koji će biti javno objavljen i nedopustivo je da takav dokument sadrži uvrede protiv bilo koga. Nesuvislim i uvredljivim komentarima nije mjesto u ovom dokumentu.

Lidija Gašparović, članica Vijeća, navela je kako se potpuno slaže s kolegom Lučićem o nivou jezika i govora u dokumentima koji su javni, ali predlaže da utvrde kriterije na osnovu kojih će Povjerenik moći izlučiti uvredljive komentari. Smatra da prvo moraju utvrditi što je to neprimjereni govor u javnim dokumentima, kako se ne bi radilo o cenzuriranju komentara. Jezik u javnom govoru mora biti na razini općeprihvaćenog i uljudnog komuniciranja. Kritika je moguća bez vrijeđanja, omalovažavanja i ponižavanja.

Nikola Baketa, član Vijeća, naveo je kako je među komentarima primijetio i prigovore na način na koji su voditelj i gost emisije „Kultura s nogu" komentirali Harvey Weinsteina i njegove ispada vezano za seksualno zlostavljane. Očito je to nešto na što bi voditelji trebali poraditi jer se radi o vrlo neprimjerenim komentarima.

Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća, naveo je kako je prethodni Povjerenik uspostavio dobre modele rada i mogu biti dobra špranca za daljnji rad Povjerenika. Istaknuo je kako je osnovna funkcija Povjerenika za bilježi primjedbe i pohvale korisnika usluga HRT-a i o tome izvještava Vijeća koje onda može ako smatra da je neka primjedba opravdana reagirati.

Tomislav Radić, Povjerenik za korisnike usluga HRT-a, što se tiče primjedbe koju je g. Lučić spomenuo, a vezano za Predsjedništvo BiH, naveo je kako se to odnosi na razdoblje kada on nije bio Povjerenik, a što se tiče objave neprimjerenih komentara naveo je kako je i sam bio u dilemi treba li to objavljivati i dokumentirati ili ne. Iako je to na kraju odlučio dokumentirati smatra da možda nije dovoljno uzeo u obzir da se radi o javnom dokumentu. Naveo je kako u komunikaciji telefonom takvu neprimjerenu komunikaciju ne akceptira ali se ovdje radilo o pisanoj komunikaciji pa je zbog toga odlučio to dokumentirati. Osobno se jako iznenadio takvim načinom komunikacije i slaže se da takvoj komunikaciji nije mjesto u službenom dokumentu.

Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća, naveo je kako bi ih mogli samo brojčano ili postotkom označiti da se vidi koliko je takvih neprimjerenih komentara.

S obzirom da se više nitko nije javio za riječ, predlaže da Vijeće usvoji sljedeći:

ZAKLJUČAK

Prihvaća se Izvještaj Povjerenika za korisnike usluga HRT-a za 2019. godinu.

Konstatira se da je predloženi Zaključak usvojen jednoglasno, glasovima svih prisutnih članova Vijeća (7 glasova „ZA" - Stipe Alfier, Zorislav Lukić, Dean Šoša, Nikola Baketa, Lidija Gašparović, Ivica Lučić i Zdravko Kedžo)

i

ZAKLJUČAK

Prihvaća se Izvještaj Povjerenika za razdoblje od 27. siječnja 2020. do 31. svibnja 2020. godine.

Konstatira se da je predloženi Zaključak usvojen jednoglasno, glasovima svih prisutnih članova Vijeća (7 glasova „ZA" - Stipe Alfier, Zorislav Lukić, Dean Šoša, Nikola Baketa, Lidija Gašparović, Ivica Lučić i Zdravko Kedžo)

Ad. 6. Razno

Lidija Gašparović, članica Vijeća, navela je kako ih je prethodna točka podsjetila na činjenicu da gledatelji plaćaju pretplatu pa su sukladno tome smatraju i pozvanim da komentiraju i kritiziraju program HRT-a. Navela je kako je zanima jedan prigovor koji je stigao Povjereniku za korisnike usluga HRT-a, a odnosi se na emisiju *„TV Kalendar"* od 14. ožujka 2020. godine. Sadržaj prigovora je netočna informacija: „*Danas 14.03.2020. na Tv kalendaru HTV-a: Hrvatska himna „Lijepa naša"*

nije se u Jugoslaviji smjela izvoditi u svečanim prilikama. Lagati bezočno o stvarima koje su lako provjerljive, jer se svi sjećamo da se „Lijepa naša“ izvodila u Socijalističkoj Hrvatskoj od 1972.g. javno u svečanim prilikama. Sa himnom „Lijepa naša“ završavao se radio program RTZ“. Zanima je što je od toga istina a što laž jer se radi o povijesnim činjenicama koje su lako provjerljive. Smatra da bi se takve povijesne činjenice trebale provjeriti prije emitiranja jer nije dopustivo da se u jednoj takvoj emisiji povijest interpretira.

Ivica Lučić, član Vijeća, naveo je da je istina da je u veljači 1972. godine „Lijepa naša“ postala službena himna Socijalističke Republike Hrvatske i da je njome završavao program RTZ-a. Međutim, priča s himnom nije baš tako jednostavno kako se čini jer puno toga je ovisilo gdje se je ona izvodila i tko ju je izvodio.

Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća, predlaže da im se da ili dostavi odgovor na sljedećoj sjednici Vijeća.

Nikola Baketa, član Vijeća, naveo je da nevezano za temu o kojoj su razgovarali želi istaknuti da je u Hrvatskoj 119 visokih institucija obrazovanja od čega je oko 80 javnih, 25 znanstvenih instituta,870 osnovnih škola i 440 srednjih škola pa ga zanima hoće li HRT ubuduće pratiti izbore ravnatelja, rektore, dekane za svaku od tih institucija i sukladno tome krojiti svoj program kako se ne bi morali na zahtjev čelnika institucija ispričavati jer je emitirao ili nije emitirao nešto.

Lidija Gašparović, članica Vijeća, navela je kako je na početku sjednice rečeno da će naći termin za još jednu predljetnu zajedničku radnu aktivnost pa je zanima je li to dogovoreno, odnosno planiraju li održavanje još jedne sjednice u skorije vrijeme.

Zdravko Kedžo, član Vijeća, naveo je da s obzirom na predstojeću ljetnu stanku nije planirao sazivati sjednicu u iduća 2 mjeseca, osim ako to ne bude nužno.

S obzirom da se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća je zaključio sjednicu u 12,26 h.

Zapisnik sastavila:
tajnica Programskog vijeća HRT-a

Mirjana Bujdo Vađina, dipl. iur.

Programsko vijeće HRT-a
Predsjednik

dr. sc. Zdravko Kedžo